

ANMÄLARE

██████████ Sue ██████████
Svanvägen 11
461 77 Sjuntorp

MOTPART

Tesla (TM Sweden AB)
Kanalvägen 16
194 61 Upplands Väsby

Nämndens beslut

Nämnden rekommenderar Tesla (TM Sweden AB) att betala 26 392,19 kr till ██████████ Sue ██████████

Fakta om bilen

Fabrikat och typ: Tesla Performance 3 AWD
Leveransdatum: 2022-08-30
Pris: 790 270 kr

Anmälarens krav

██████████ Sue ██████████ begär ersättning med 26 392,19 kr.

Sammanfattning av ██████████ Sue ██████████ skäl för kravet

Sedan hon hämtade ut bilen har den haft ett problem med lacken på insidan av panelerna på bakre passagerardörrarna. Hon klagade första gången den 2 mars 2023. Tesla svarade att företaget skulle åtgärda felet. En servicetekniker kom i mars 2023 för att kontrollera och åtgärda problemet med en list på bakre passagerardörr som inte satt fast utan hängde på undersidan av dörren, och att det fanns två färgnyanser. Vid detta tillfälle uppmärksammades teknikern även på problemet med den bakre dörrkarmen. Ingen återkom efter besöket med hänvisning till huvudfrågan om lackeringen.

I november 2023 begärde hon att företaget skulle åtgärda problemet. I mars 2024 hade Tesla bilen i ca tre veckor för att måla om den. Problemet har inte åtgärdats utan istället blivit värre. I december 2024 inspekterade en servicetekniker fordonet i hennes frånvaro och uppgav att företaget skulle återkomma. Hon hörde inget och kontaktade företaget den 26 januari 2025. Företaget uppgav då att det inte skulle göra något. Det är rimligt att förvänta sig att kvaliteten på lackeringen på en ny bil ska vara i rimligt nyskick, den ska inte ha skador av sten och skräp.

Skadecenter i Trollhättan har i sin offert konstaterat att dörrarna på båda bakre huvudarmarna inte är korrekt linjerade med ramen. Detta innebär en ökad risk för stenflisskador eftersom dörrarna inte sitter i den nivå som de normalt bör. Problemet har således funnits sedan tillverkningen. Teslas försök att åtgärda skadan har varit otillfredsställande. Vit färg finns fortfarande kvar på en svart gummilist under fordonet och målningen är inte bra, vilket tyder på att reparationen inte har utförts på ett fackmannamässigt sätt.

Hon begär ersättning med 18 634 kr 19 öre enligt offert från Trollhättans skadecenter. Hon begär även ersättning med 7 749 kr för kostnad för att hyra annat fordon baserat på kostnad för hyrbil från Circle K om 369 kr/dag under tre veckors arbete.

Motpartens svar

Tesla (TM Sweden AB) motsätter sig kravet.

Sammanfattning av Tesla (TM Sweden AB):s svar

Fordonet levererades i augusti 2022. Nästan ett år senare, i juli 2023, inkom ett klagomål om fordonets lackering vid bakdörren. Tesla utförde diagnos och kom fram till att detta inte berodde på något konstruktionsfel och att bilen behövde skickas till en TABS (Tesla approved bodyshop) för justering och lackering. Tesla beställde en justering av dörren inklusive lackering från TABS enligt goodwill, inte garanti. Reparation skedde i januari 2024. Reparationen var lyckad.

Den 1 december 2024 klagade [REDACTED] Sue [REDACTED] på att det även var lackskador på förarsidan och på passagerarsidan. Tesla utförde en diagnos den 12 december och bekräftade att dörrarna var utförda enligt specifikation och att inga ytterligare åtgärder krävdes. Lackskadorna i fråga är orsakade av externa faktorer som sten och grus.

Fordonet har körts i nästan 30 000 km mellan lackreparationerna och december 2024. Det är fråga om normalt slitage. Bilens totala miltal i december 2024 var över 60 000 km. Garantin omfattar inte normalt slitage. Eftersom reparationerna i fråga inte har täckts av garantin har Tesla ingen skyldighet att erbjuda alternativa transportmedel under servicen. Enligt garantivillkoren fransäger sig Tesla allt ersättningsansvar för eventuella indirekta skador och följskador som bl.a. fordonshyra.

Motiveringen till nämndens beslut

En vara är enligt konsumentköplagen (2022:260) felaktig bl.a. om den avviker från vad parterna avtalat om eller om den inte har de egenskaper som är normalt för varor av samma slag och som konsumenten haft anledning att förutsätta med hänsyn till varans art (4 kap. 5 §). Säljaren ansvarar för fel som fanns vid avlämnandet och som visar sig inom tre år, s.k. ursprungliga fel (4 kap 14 §). Ett fel som visar sig inom två år efter avlämnandet ska anses vara ett fel som säljaren svarar för, om inte säljaren visar något annat eller detta är oförenligt med varans eller felets art (4 kap. 17 §).

Av utredningen i ärendet framgår att fordonets karossanpassning är felaktig sedan tillverkningen eftersom bakdörrarna inte är injusterade på ett sådant sätt som konsumenten kan förvänta sig på en ny bil. Bilen är därmed felaktig i konsumentköplagens mening och det rör sig om ett ursprungligt fel. Det är utrett att felet orsakat stenskott på bakskärmen som rostat.

Det är utrett att Tesla tagit in bilen för åtgärd vid två tillfällen men att felet inte åtgärdats.

[REDACTED] har därför i stället rätt till ersättning för att låta en annan verkstad reparera

bilen. Tesla ska alltså rekommenderas att betala 18 634,19 kr till [REDACTED] avseende kostnaden för att avhjälpa felet. Begärd kostnad för hyrbil är en följd av felet och företaget ska därför även rekommenderas att betala 7 749 kr till [REDACTED]. Kravet ska alltså bifallas i dess helhet.

Beslutet har fattats av Emma Hellman (hovrättsassessor), ordförande, samt ledamöterna Ulf Stefansson (Fordonsjuristen), Joachim Due-Boje (Motorbranschens Riksförbund), Annegret Stackenström (Sveriges Konsumenter) och Linda Maria Vonstad (Sveriges Konsumenter).

Föredragande jurist: Sigrid Malmström.

Upplysning till parterna



Beslutet kan inte överklagas. Läs mer om nämndens beslut i bifogad information.